

Klima-, Energi- og forsyningsministeriet

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs gade 43

1577 København V

Mail: ens@ens.dk, elregulering@ens.dk, jura@kefm.dk

Fjernvarmens Hus

Merkurvej 7

DK-6000 Kolding

Tlf. +45 7630 8000

mail@danskfjernvarme.dk

www.danskfjernvarme.dk

cvr dk 55 83 10 17

26. september 2022

Side 1/8

Dansk Fjernvarmes høringssvar vedr. forslag til lov om indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån

Dansk Fjernvarme ønsker hermed at afgive høringssvar vedr. ovennævnte lovforslag.

Indledende bemærkninger

Dansk Fjernvarme ønsker som det første at beklage en høringsfrist, der strækker sig over en weekend og en halv hverdag. Det er ikke en acceptabel høringsfrist for en lov, hvis ikrafttræden andetsteds er udmeldt til at være henholdsvis 1. november 2022 og 1. januar 2023. Der bør som minimum være 2 hverdage til at forberede et høringssvar også selvom aftaleparterne er af den opfattelse, at det drejer sig om hastelovgivning. Det er ikke muligt at svare fyldestgørende endsige forudsige alle de udfordringer, der vil opstå, når en så kompliceret lov hastes igennem.

For det andet ønsker Dansk Fjernvarme at beklage, at der i høringen gives bemyndigelse til ministeren i forhold til varslingsregler og under/overdækning. Det er områder, der intet har med reglerne om indefrysning at gøre. Der er allerede praksis på områderne delvist udarbejdet i samarbejde med Forsyningstilsynet og Dansk Fjernvarme. Dansk Fjernvarme tager derfor afstand fra, at disse to emner "puttes ind" i en hastelovgivning, der vedrører en "indefrysningsordning for stigende energiregninger". Dansk Fjernvarme henviser til at Forsyningstilsynet i samarbejde med Dansk Fjernvarme i en revideret udgave af varslingsvejledningen fra marts 2022 tager hensyn til varsling af prisstigninger i et volatilt energimarked som det nuværende. Der er ikke i bemærkningerne til lovforslaget henvist til den reviderede varslingsvejledning fra marts 2022.

Dansk Fjernvarme vil meget gerne drøfte såvel varslingsregler som regler for afregning af under- og overdækning, men emnerne bør som nævnt ikke være en del af "indefrysningsordningen".

For det tredje skal Dansk Fjernvarme bemærke, at fjernvarmeselskabernes IT-systemer på nuværende tidspunkt ikke understøtter en række af de lovkrav som denne lov fastsætter og det er vores forventning, at det vil tage betydelig tid og indebære et betydeligt udviklingsarbejde, før systemerne vil kunne understøtte disse krav. Dansk Fjernvarme bemærker, at vi udtrykkeligt har gjort opmærksom på disse og en række andre forhold i dialogen med myndigheder op til fremsættelsen af lovforslaget.

For det fjerde bemærkes, at udformningen af ordningen for fjernvarmeselskaberne kan betyde at selskaber, der ligger et stykke under en årlig pris på 26.000 kr. for et såkaldt standardhus kan have nogle meget få forbrugere tilknyttet, der vil være berettigede til at søge om henstand. Det vil i al væsentlighed være for meget små beløb. Dansk Fjernvarme skal opfordre til at der trækkes en klar linje, der sikrer at selskaber med forventede priser under 1,44 kr. /kWh målt på et standardhus, ikke kan blive pålagt at udvikle tunge administrative systemer for at håndtere en henstandsordning for meget få forbrugere. Konkret forslår vi grænsen på 1,44 kr./kWh beregnes på et standardhus, svarende til at grænsen jo er opstået ved at regne på standardhuse for de 10 dyreste selskaber i januar 2022.

Det kan formuleres således i lovgivningens §11 og §20: "...på 1,44 kr/kWh inkl. moms målt på et standardhus som defineret af Forsyningstilsynet"

Vi skal påpege, at der med det fremsatte lovforslag bliver tale om et tungt administrativt system for selv mindre beløb. Vi vil opfordre til at dette anerkendes og at der indsættes en bagatelgrænse for hvor små beløb der kan søges indefrysning for.

Yderligere bemærkninger til de enkelte dele af lovforslaget

Problemstillinger

Ved gennemførelse af loven får Fjernvarmeselskabernes kunder mulighed for individuelt at tilmelde sig en ordning om henstand af en del af opkrævningen.

På tidspunkt for opkrævningen ved selskabet ikke om kunden ønsker at være omfattet af henstandsordningen. Langt hovedparten af fjernvarmeselskaber har indrettet deres opkrævning på grundlag af et budget beregnet ud fra tidligere års forbrug ganget med den nye pris. Hertil kommer et fast bidrag beregnet på grundlag af de tilsluttede antal m2 samt et fast måler bidrag pr. kunde. Det forventede forbrug fordeles

på 4 til 12 aconto opkrævninger. Når varmeåret er afsluttet og det endelige forbrug kendes, opkræves der i efterfølgende år en årsafregning med fradrag af aconto betalingerne.

For at bedømme om en kunde kan tilmelde sig ordningen bør det være på selskabs niveau. Således at en husstand ydes indefrysning for forskellen mellem den samlet pris på opvarmet vand og prisloftet på 1,44 kr. /kWh inkl. moms. for et standardhus som defineret af Forsyningstilsynet.

Her er et beregningseksempel på grundlag af et standardhus.

Variabelt forbrug pr kWh	18,1 * 1,5 kr.	= 27.150
Fast bidrag 130 m ² *	50 Kr.	= 6.500
Administrations/målerbidrag		= 1.000
I alt		= 34.650
Prisloft 18,1 * 1,44		= -26.064
Mulig henstand		= 8.586

Her er selskabets gennemsnitlige pris på 1,91 som er over prisloftet hvilket giver kunderne ret til at tilmelde sig ordningen.

Vi savner også mere detaljeret beskrivelse af hvordan gældforholdet overdrages, hvis kunden fraflytter forsyningsselskabet, hvis kunden (virksomhed) går konkurs eller foretager en rekonstruktion.

Konklusion

Dansk Fjernvarme vurderer at mange af de selskaber, der bliver omfattet af prisloftet, vil være mindre selskaber, der ikke råder over mange administrative ressourcer ligesom mange selskaber drives af frivillige bestyrelser eller har eksterne til at varetage administration og regnskab.

Derfor stiller denne lovgivning ekstraordinære store krav til de fjernvarmeselskaber der omfattes af lovgivningen. Også udfordringer der ikke kan løses af det enkelte selskab alene, men som branchen i fællesskab skal forsøge at finde løsninger på, eksempelvis udvikling af IT system der kan håndtere opgaven. Selskabernes størrelse gør, at denne omkostning ikke kan finansieres af det pågældende selskabs resterende forbrugere, gennem den i forvejen høje varmeregning.

Dansk Fjernvarme forventer, at fjernvarmeselskaberne vil blive kompenseret for de omkostninger de vil blive påført ved at udvikle de nødvendige IT-systemer og ansætte nye medarbejdere til at administrere indfrysningsordningen frem til den

forventes at udløbe ved udgangen af 2028. Vi bemærker, at det forekommer urimeligt, at der lægges op til at "administrative omkostninger, der ikke dækkes af tilsvarende tilskud fra staten eller renteindtægter som udgangspunkt vil kunne indregnes som nødvendige omkostninger og dermed hæve varmeprisen for alle varmedistributionsvirksomhedens direkte kunder." Hermed lægges der op til at der ikke vil ske fuld kompensation og ydermere, at selskaber som man netop mener har høje priser, skal hæve sine priser yderligere for at dække for at staten ikke kompenserer dem for den opgave der er blevet dem pålagt. Dette forekommer ekstra urimeligt for mindre selskaber med få kunder, hvor højere administrationsomkostninger vil slå hårdere igennem på kundernes slutregning.

Lovgivningen skal derfor give mulighed for, at samtlige omkostninger forbundet med indefrysningsordningen henføres og betales af de kunder, der vælger ordningen, alternativt at staten dækker omkostningerne.

Kommentarer til forslagets enkelte bestemmelser

Til § 3, nr. 4 Varmedistributionsvirksomhed i nærværende lovforslag er efter Dansk Fjernvarmes opfattelse væsentlig udvidet end det som er defineret i VFL § 2. Dansk Fjernvarme er opmærksom på definitionen i VFL § 28 a).

For både el og gas, defineres en el-handelsvirksomhed, en gasleverandør, en el-kunde og en gaskunde med henvisning til elforsyningsloven og lov om gasforsyning. Denne henvisning sker ikke på fjernvarmeområdet.

Dansk Fjernvarme er usikker på i hvor vid udstrækning begrebet "enhver fysisk eller juridisk person, der fører opvarmet vand frem til en direkte tilsluttet forbruger". Spørgsmålet er om bondemand Jensen, der leverer varmt vand til aftægtsboligen også skal omfattes og håndtere indefrysningsordningen? Hvilke fysiske personer tænker ENS på, der leverer varme til slutkunder. Hvordan definerer ENS "forbrugeren"?

Modsat står der i definitionen, at der skal være tilsluttet en forbruger. Hvordan skal forbruger i den forbindelse forstås?

Til § 3, nr. 12 Fjernvarmeselskaberne sender mellem 4 og 12 aconto opkrævninger der defineres som en faktura, hertil skal der tillægges en årsafregning der ofte bliver faktureret i efterfølgende år, hvilket sandsynligvis vil ligge ud over de 12 måneder som indefrysningsloven omfatter.

Til § 3, nr. 13 og 14 I vores kundeoplysninger, kan vi ikke se om vi handler med en fysisk eller juridisk person. Dette VIL give problemer.

Problemet var lille, hvis de to ordninger i praksis var ens, og virksomhederne selv skulle holde øje med om et loft blev overskredet.

Men det bliver nu igen et problem, når der indføres differentieret rente til private og til virksomheder.

Til §5, stk. 2 Oplysningskravet om akkumuleret indefrysningssbeløb vil være en særlig udfordring IT-mæssigt.

Til § 6, stk. 4 Det bør præciseres at afdrag skal ske i lige store ydelser hen over året. Det vil gøre det muligt fx at opkræve afdragsbeløbet i 10 rater, sammen med vores varmeregning. Med teksten månedlige eller kvartalsvise ydelser, ser det ud til at der kun er disse to muligheder.

Hvis man kun kan vælge mellem 4 eller 12 ydelser, stiller det yderligere unødige IT-krav.

For at selskaberne kan opkræve afdragsordningen bør det ske i samme antal rater som selskabet i dag opkræver deres aconto rater.

Til § 6, stk. 5 Da der med stor sandsynlighed vil være mange manuelle rutiner forbundet med ordningen, vil det derfor være forholdsvis høje gebyr, der skal pålægges en kunde for at administrere ordningen. Samtidigt vil der skulle opkræves et rykkergebyr, hvis der skal rykkes forskelligt som følge af at ordningen har et afdragsforløb og den normale opkrævning et andet. Rykkergebyr fastsat jfr. renteloven er maks. 3 rykkere i et "restanceforløb", rykkergebyret er ikke pristalsreguleret og vil derfor i en manuel rykkerprocedure ikke afspejle de faktiske omkostninger.

For de fleste af de berørte selskaber vil det ikke være muligt at få tilpasset it-systemerne, så opgaven kan løses gennem selskabets it-leverandør. Fjernvarmeselskaberne skal derfor løse opgaven manuelt udenfor deres forbrugs- og regnskabssystem.

Dansk Fjernvarme har fået et estimat på 10 til 14 mio. kr. fra udbyder til at tilpasse det it-system som de fleste fjernvarmeselskaber anvender til ordningen. Hertil vil der komme udvikling af afdragsdelen af på det indefrosne beløb.

Det er også en udfordring, at der gælder et forskelligt regelsæt henholdsvis for private kunder og for virksomheder. De fleste selskaber har ikke oplysninger om hvilke kunder der er registreret som virksomhed og hvilke der er private, ligesom de ikke har registreret cpr nr. og cvr nr.

Hvis fjernvarmeselskaberne skal administrere denne ordning, skønner vi, det vil koste mellem 2.000 og 3.000 kr. pr henstandsordning i det første år og måske lidt mindre de efterfølgende år.

Derfor bør selskaberne have tilladelse til at indregne alle omkostninger de har ud over det rykkergebyr, de iflg. Renteloven har tilladelse til at opkræve overfor kunden.

Til § 11 Forslag til ny formulering med tilføjelse af standardhus

"En husstand ydes indefrysning jf. §4-6 for den del af den samlede pris på opvarmet vand, der overstiger et prisloft på 1,44 kr./kWh inkl. moms målt på et standardhus som defineret af Forsyningstilsynet"

Til § 11 Der er ikke hjemmel i VFL vedr. sikkerhedsstillelse

Varmeforsyningsloven har ikke som elforsynings- og gasforsyningsloven-loven en bestemmelse om sikkerhedsstillelse, men sikkerhedsstillelse på op til 5 måneders budgetteret forbrug for fremtidigt forbrug foregår på baggrund af praksis. Dansk Fjernvarme går ud fra, at der ikke er krav om at der skal tilbydes sikkerhedsstillelse i forbindelse med evt. rykkerprocedure, der gennemføres for beløb, der er "indefrosset" i forhold til denne lov. Dansk Fjernvarme går ud fra at fjernvarmeselskabet efter rykker nr. 2, (praksis på fjernvarmeområdet er 2 rykkere) der ikke er betalt indenfor fristen, kan fremsende restgælden til afvikling gennem Erhvervsstyrelsen/Gældsstyrelsen.

Dansk Fjernvarme går ud fra at i forhold til fraflytning fra fjernvarmeselskabets område, konkurs, rekonstruktion el. lign så forfalder evt. indefrosne beløb til betaling og restgæld, der ikke betales efter fremsendelse af 2 rykkere fremsendes til afvikling gennem Erhvervsstyrelsen/Gældsstyrelsen.

Til § 13 Fjernvarmeselskaberne Energiselskaberne har et faktureringsproblem IT-problem (og et faktureringsproblem IT-problem), hvis en kunde kan ringe og bede om henstand, efter der er udstedt en faktura/opkrævning, og så få henstand for præcis

den faktura. I IT-systemet. Det er jo er det for sent at dele fakturaen op i den del der er over og under prisloftet, når fakturaen først er fremsendt. (Hvis det i forvejen overhovedet er muligt at dele den op i selskabernes IT-system).

Særligt, når der samtidig kigges på stk. 2, hvor der på regningen skal oplyse om beløbet, der er indefrosset. Men det kender selskaberne ikke, hvis kunden ikke har anmodet om indefrysning endnu.

(Eksempel: Selskabet sender en opkrævning den 20. januar til forfald den 1. februar. Den 26. januar ringer kunder og anmoder om indefrysning – så kan selskabet ikke leve op til på regningen at oplyse om indefrysningsbeløbet.)

Generelt til kap 3: Problemstillinger for husstande i kapitel 2, går typisk igen i kapitel 3.

Til § 20.: Forslag til ny formulering, hvor standardhus og moms indgår: "En virksomhed kan få indefrysning for forskellen mellem den samlede pris på opvarmet vand og prisloftet jfr. § 11, på 1,44 kr./kWh inkl. moms for et standardhus som defineret af Forsyningstilsynet. Dog maksimal indefrysning op til 3,75 mio. kr."

Til § 20, stk. 2.: Det er absolut afgørende at der holdes fast i at det er virksomhedens egen forpligtelse at holde sig under bagatelgrænsen. En virksomhed kan være kunder hos flere fjernvarmeselskaber – blot med forskellige adresse i forskellige byer (P-numre). Fx butikskæder med butikker i flere byer. Hvis de samlet ikke må overstige grænsen, er det umuligt at holde øje med for fjernvarmeselskaberne, da kun en del af koncernen er kunde hos et enkelt selskab.

Skulle en virksomhed ikke selv sørge for at meddele at henstandsordningen skal stoppe, skal det ligeledes ikke være fjernvarmeselskabets opkrævningsproblem, at virksomheden har handlet imod lovgivningen. I det tilfælde bør gælden straks overtages af Erhvervsstyrelsen, så fjernvarmeselskabet hverken oplever en likviditetsudfordring eller oplever et tab.

Til § 22.: Det bør bemærkes at selskaberne ikke ligger inde med de relevante stamdata – fx CPR-nr. Fjernvarmeselskaberne bør derfor have lovhjemmel til at kræve kundernes CPR-numre, hvilket også vil gøre det væsentligt billigere for selskaberne,

da selskaberne f.eks. i forbindelse med kommunikation via E-Boks har brug for kundens CPR-nummer.

Side 8/8

At fjernvarmeselskaberne ikke har CPR-nr, gør desuden fx en digital tilmeldingsproces til ordningen besværlig, ligesom det vil være tilfældigt om fjernvarmeselskaberne modtager fx ét eller to CPR-numre på ejendomme, hvor begge ægtefæller ejer ejendommen. Hvilken forbruger forpligtes juridisk i indefrysningsordningen, hvis der fx kun modtages ét CPR-nummer fra en forbruger, hvor der er to ejere af ejendommen og to kundeforhold til varmeselskabet?

Til § 27. Dansk Fjernvarme står uforstående overfor at myndighederne åbenbart finder anledning til at varslingsregler og spørgsmål om afvikling af under- og overdækning skal behandles i denne lov om indefrysning. Dansk Fjernvarme er af den opfattelse, at såfremt at der skal ske ændringer på dette område, så skal det ske i forbindelse med en evt. kommende revision af VFL. Dansk Fjernvarme vil derfor anmode om at alt om varslings og over-underdækning tages ud af lovforslaget. Alt andet vil være meget forkert.

Dansk Fjernvarme er opmærksom på et behov for at hjælpe kunderne i indeværende situation og ønsker derfor en konstruktiv dialog. Dansk Fjernvarme står til rådighed for evt. spørgsmål og/eller uddybning af vores bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Birthe Boisen og Klaus Lunddal Brose