

Klima-, Energi- og forsyningsministeriet  
Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs gade 43  
1577 København V

Mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), [tkld@ens.dk](mailto:tkld@ens.dk)

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
[mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk)  
[www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)  
cvr dk 55 83 10 17

## **Dansk Fjernvarmes høringssvar vedrørende ændring af lov om varmeforsyning mm. J.nr. 2019-89505**

6. oktober 2021  
Side 1/6

Dansk Fjernvarme har udarbejdet høringssvar om ændring af lov om varmeforsyning samt forskellige skattelove som har til formål at implementere flere politiske aftaler om overskudsvarme samt øge udnyttelsen af overskudsvarme.

### **Hovedproblemstilling**

Der er foreslået nye prisbestemmelser for overskudsvarme, som indfører et prisloft, ophæver kravet om bestemmelse af den omkostningsbestemte varmepris samt bibeholder substitutionsprincippet for overskudsvarme. Prisbestemmelserne er forsøgt gjort fleksible i forhold til de problemstilling parterne har omkring risici og krav til tilbagebetalingstid, hvilket er godt. Dansk Fjernvarme er dog bekymret over selve fastlæggelsen af et VE-varmeprisloft, som på den ene side kan begrænse udbuddet af overskudsvarme og på den anden side vanskeliggøre indgåelse af aftaler. Der er endvidere elementer af prisbestemmelserne og overgangsordninger som i lovforslaget fremstår uklart.

Der foreslås en energieffektiviseringsordning som middel til at få nedsat overskudsvarmeafgiften fra ca. 25 kr/GJ til 0 kr./GJ for overskudsvarme med fossil oprindelse. Dansk Fjernvarme bifalder forslaget, men finder at bagatelgrænsen på 0,25 MW-anlæg er for lav og at den foreslåede energieffektiviseringsordning kan medføre overinvesteringer, hvis energibesparelserne først klarlægges efter etablering af anlæg som leverer overskudsvarme.

### **Konklusion**

Dansk Fjernvarme finder at varmeforsyningslovens prisbestemmelser er vigtige i forhold til forbrugerbeskyttelsen og derfor er det væsentligt at substitutionsprisbestemmelsen opretholdes uanset der indføres et prisloft. Dansk Fjernvarme tror det bliver vanskeligt at fastlægge et holdbart prisloft og foreslår derfor at prisloftet relateres til den energi og/eller de brændsler som danner basis for den overskudsvarme som udnyttes. Der er i forslaget dog indbygget fleksibilitet omkring individuelle prislofter, som Dansk Fjernvarme bifalder.

Kravene til energigennemgang, energieffektivisering samt certificering kan forekomme overvældende for mindre overskudsvarmeleverandører, som ikke i forvejen har energi- og/eller miljøledelsessystemer implementeret i virksomheden. Derfor ser Dansk Fjernvarme helst, at bagatelgrænsen også omfatter energieffektiviseringsordningen og sættes højere end 0,25 MW for både certificeringsordningen og prisbestemmelserne.

Dansk Fjernvarme vurderer endvidere, at energisparepotentialet bør klarlægges inden etablering af anlæg som udnytter overskudsvarmen, idet tiltag af denne karakter gennemført efter en aftale, ofte reducerer leveringen af overskudsvarme og dermed ændrer betingelserne for den aftale der er mellem parterne.

Dansk Fjernvarme foreslår at virksomheder som leverer overskudsvarme gratis til fjernvarmeselskabver fritages for energieffektiviseringsordningen og afgiftsbetalingen, da varmeprisen ikke giver incitament til energieffektivisering og deltagelse i ordningen.

Dansk Fjernvarme er tilfreds med at overgangsordning fra Lov 138 for kul og oliebaseret overskudsvarme opretholdes, således at nuværende kontrakter og afgiftsbetalinger kan opretholdes til senest 2034.

### **Generelt**

Dansk Fjernvarme er tilfredse med at der indføres en bagatelgrænse, således at mindre overskudsvarmeleverandører ikke omfattes af prisreguleringen. Dansk fjernvarme ser dog gerne, at denne bagatelgrænse sættes højere, f.eks. ved 1 MW, da de administrative og reguleringsmæssige byrder, som pålægges overskudsvarmeleverandørerne, kan forekomme som en barriere for udnyttelse af små overskudsvarmekilder. Levering af f.eks. 250 kW i 8000 timer ved en pris på f.eks. 50 kr./GJ giver blot en omsætning på 360.000 kr./år. En omsætning i denne størrelse giver begrænsede muligheder for at opnå en for tjeneste, når investeringer og driftsomkostninger er fratrukket og derfor vil de færreste potentielle overskudsvarmeleverandører bruge tid herpå hvis administration og krav er for omfattende. Det medfører at mange mindre projekter ikke bliver undersøgt og gennemført.

Dansk Fjernvarme er tilfredse med, at afgiften for overskudsvarme, som stammer fra processer baseret på fossile kilder, kan nedsættes fra 25 kr./GJ til 0 kr./GJ, såfremt der indgås aftale om energieffektiviseringsordning. Det er Dansk Fjernvarmes erfaring, at muligheder for energieffektivisering i forbindelse med overskudsleverancerne bør undersøges inden der indgås aftale om levering af overskudsvarme, idet efterfølgende energieffektiviseringstiltag ofte vil reducere leverancerne af overskudsvarme. Det betyder at den forbindelse som etableres mellem overskudsvarmeleverandøren og fjernvarmeselskabet kan blive for stor og for dyr, hvis den etableres uden hensyntagen til kommende effektiviseringer. Det samme kan være tilfældet for de investeringer som virksomheden gennemfører. Det er derfor altid Dansk Fjernvarmes anbefaling, at muligheder for energieffektivisering skal være undersøgt og indregnet når der projekteres en forbindelse til et fjernvarmeselskab. Dansk Fjernvarme foreslår derfor, at den energieffektiviseringsordning som etableres, inkluderer de muligheder som er undersøgt inden overskudsvarmeaftalen indgås.

**Prisregulering af overskudsvarme**

Dansk Fjernvarme er tilfredse med den foreslåede prisregulering, idet de vigtige håndtag som skal til for at få en overskudsvarmeaftale på plads som f.eks. fastlåsning af pris i årrække samt en mekanisme der sikre virksomhedernes krav til tilbagebetalingstid er søgt håndteret i forslaget. At substitutionsprisen bibeholdes er tillige vigtigt.

Dansk Fjernvarme bifalder, at pligten til prisanmeldelse overgår til forsyningsselskaberne, herunder at varmekøber er pligtig til at holde prisen under prisloftet. Det er dog uklart hvad der menes med, at varmekøber ikke kan efterregulere prisen såfremt den overstiger substitutionsprisen og kun kan få dækket omkostningerne på anden vis. I Dansk Fjernvarmes fortolkning betyder ændringen, at det er varmekøber, der bærer risikoen, hvis den pris, der er aftalt med overskudsvarmeleverandøren underkendes af Forsyningstilsynet. Det vil derfor være afgørende for fjernvarmeselskaberne, at få skrevet ind i aftaler, at hvis forsyningstilsynet kommer frem til en anden vurdering af varmeprisen, at så skal den genforhandles ellers nedsættes så differencen udlignes fremadrettet.

Dansk Fjernvarme har en række bekymringer omkring det at anvende et prisloft generelt som reguleringsværktøj, idet erfaringerne fra affaldsprisloftet ikke udelukkende har været gode.

Et prisloft får altid leverandørerne til at forsøge at opnå prisloftet og derfor er der en risiko for, at den fine forhandlingsform der er i dag, hvor fordelene søges delt mellem parterne, forsvinder.

Et prisloft sætter altid en grænse, som kan gøre det besværligt at få lavet aftaler for projekter med omkostninger som giver priser tæt på og måske lige over grænsen. Grænsen forekommer ofte at være mere eller mindre tilfældig.

Fjernvarmeselskaber trækker generelt i retning af mere omkostningsbestemte og differentierede varmepriser hen over året, dvs. med generelt billigere variable varmepriser om sommeren, når de billigste varmekilder dækker behovet og højere priser om vinteren. Et enkelt fastlagt prisloft passer dårligt til denne prissætning, idet udsving i temperaturer og varmebehov gør det vanskeligt at forudsige hvor prisen lander gennemsnitligt. Et prisloft vil derfor medføre større risici for fjernvarmeselskaber og måske som følge deraf ikke understøtte øget anvendelse af overskudsvarme.

Det set-up som laves når prisloftet skal beregnes passer typisk til det tidspunkt hvor prisloftet etableres. Da rammevilkår, afgifter, brændselspriser, elpriser, kvotepriser, afgifter mm. ændrer sig over tid ender prislofter ofte med at stikke af i den ene eller anden retning. Det betyder at prislofter ofte må justeres undervejs og dermed forekommer et prisloft at være en politisk metode til positionering af overskudsvarmeprisen mere end en reel prisregulering.

Det bliver vanskeligt at finde kriterier for et VE-anlæg, samt finde tilstrækkeligt med data for et ordentligt sammenligningsgrundlag. Er en varmepumpe et VE-anlæg? Næppe –

det er et procesanlæg som udnytter VE-varmekilder. Kraftvarme og samproduktion med køling er dårlige anlæg til sammenlægning, idet der altid vil være tvivl om hvorvidt omkostninger fordeles rimeligt mellem de to formål. De eneste rene VE-varmeproduktionsanlæg er biomassekedler, solvarmeanlæg og geotermiske anlæg. Da mange VE anlæg er placeret i selskaber med flere produktionsanlæg, som måske ikke alle er VE-anlæg, men en stor del af omkostningerne er fællesomkostninger, forudser Dansk Fjernvarme det bliver vanskeligt, at fastlægge prisloftet. Der forudses megen diskussion og mange stridigheder herom.

Dansk Fjernvarme ser hellere, at prisloftet sættes i forhold til virksomhedens omkostninger til deres energikilde f.eks. deres omkostninger til brændsler og/eller elektricitet som overskudsvarmen stammer herfra. Dansk Fjernvarme tvivler på der kan laves en simpel regulering som anført i bemærkningerne.

Det er Dansk Fjernvarmes fortolkning af bemærkningerne at substitutionsprincippet opretholdes sammen med prisloftet. Det fremgår ikke klart af hverken lovtekst eller bemærkningerne om den omkostningsbestemte varmepris bortfalder i forbindelse med prisanmeldelse.

Prisbestemmelserne i varmforsyningsloven tillader at omkostninger til brændsler indgår i varmeprisen. Det anføres at prisreguleringen af overskudsvarmen skal fungere som et værn mod egentlig produktion af varme, tidligere også benævnt falsk overskudsvarme [baseret på brændsler<sup>1</sup>]. Lovens hensigt bliver dermed at der ikke må benyttes brændsler til produktion af overskudsvarme. Dermed opstår der forskel mellem varmforsyningslovens bestemmelser som tillader indregning af brændsler samt dette lovforslag som forbyder indregning af brændsler.

### **Bagatelgrænse**

Som nævnt under afsnittet Genrelt mener Dansk Fjernvarme at bagatelgrænsen kunne sættes højere, f.eks. til 1 MW-varmekapacitet.

Det er glædeligt, at de anlæg som undtages, ikke omfattes af prisreguleringen og de pålagte administrative bestemmelser, herunder at anlæggene fortsat ikke kan opnå priser højere end substitutionsprisen. Den praksis der er omkring substitutionsprisen er et væsentligt element i forbrugerbeskyttelsen og fjernvarmeselskaber kan godt håndtere overskudsvarmekontrakter på en måde, som ikke øger overskudsvarmeleverandørernes risici.

Bagatelgrænsen er tillige vigtig i forhold til energieffektiviseringsordningen, idet ordningen kan blive en administrativ belastning for små virksomheder og derfor foreslår Dansk Fjernvarme at bagatelgrænsen tillige kommer til at gælde for energieffektiviseringsordningen.

---

<sup>1</sup> Forfatters bemærkning

**Energieffektiviseringsordning**

Det er sympatisk at afgiftsfritagelsen er betinget af en aftale om energieffektivisering af de procesanlæg som vedrører overskudsvarmen. Der kan givetvis findes mindre forbedringer hen af vejen.

Det er Dansk Fjernvarmes erfaring, at medlemmerne bør undgå overskudsvarme fra anlæg som er ineffektive, idet der er stor risiko for, at en stor del af overskudsvarmen herfra vil forsvinde med tiden pga. energieffektiviseringer, da virksomheder normalt opnår større gevinst ved energibesparelser sammenlignet med indtjening ved levering af overskudsvarme. Der findes eksempler på, at fjernvarmeselskaber har investeret i fjernvarmeledninger, som pga. energieffektiviseringer sidenhen har vist sig for store og i et enkelt eksempel helt har måttet opgives. Dette er en af de væsentligste risici set fra et fjernvarmesynspunkt. Derfor er det essentielt, at den energieffektiviseringsordning som etableres, omfatter den effektivisering som undersøges inden etablering af forbindelsen til fjernvarmeselskabet.

Hvis virksomheder ønsker at øge deres produktivitet kan der ofte opnås energieffektiviseringer i virksomhedernes processer ved at energiforbruget per styk som fremstilles falder. Denne type energieffektiviseringer medfører ofte uændret overskudsvarmelevering og er ikke problematisk på samme måde som effektiviseringer, som reducerer forekomsten af overskudsvarme.

Det fremgår at fjernvarmeselskaber kan overtage afgiftsbetalingen, såfremt varmeprisen er 0 kr. Dette er for så vidt udmærket, men det er et problem at virksomheder som forærer varmen væk skal omfattes af energieffektiviseringsordningen såfremt afgiften ønskes sænket til 0 kr/GJ. Da en gratis varme som foræres bort vil virksomheden helt sikkert ikke tilføre varmen ekstra energi (falsk overskudsvarme) og dermed bliver energieffektiviseringsordningen unødvendig. En varmepris på 0 kr/GJ giver endvidere ikke virksomheden økonomisk incitament til at deltage i energieffektiviseringsordningen. Dansk Fjernvarme foreslår derfor, at virksomheder som leverer overskudsvarme gratis fritages for energieffektiviseringsordningen.

**Afgiftsfritagelse af energieffektiv overskudsvarme**

Dansk Fjernvarme bifalder at energieffektiv overskudsvarme af fossil oprindelse fritages for betaling af overskudsvarmeafgift og ser frem til at se den bekendtgørelse som kommer til at fastlægge de nærmere regler herfor.

Reglen om, at Fjernvarmeselskabet kan betale afgiften, såfremt varmen foræres vederlagsfrit tages til efterretning. Det er Dansk Fjernvarmes vurdering, at denne regel ikke vil komme i brug i nævneværdigt omfang, da vederlagsfri varmelevering hidtil kun er set i forbindelse med udnyttelse af overskudsvarme fra elektricitet, som med tidligere lovændringer allerede nu ikke udløser en overskudsvarmeafgift.

I bemærkningerne anføres at intern udnyttelse af overskudsvarme ikke kan medføre en afgiftsfritagelse. Dette kan ikke genfindes i den fremsatte lovgivning.

**Overgangsordning eksisterende ordning**

Det fremgår at der er etableres en begrænset overgangsordning for prisreguleringen, som antages handle om, at Fjernvarmeselskaber behøver tid til at få etableret prisanmeldelser og at prisloft formentligt ikke er på plads 1. januar 2022.

Dansk Fjernvarme har endvidere hæftet sig ved, at afgiftlovgivningen ikke har en ikræfttrædelsesdato og formoder at dette skyldes at ikræfttrædelse først kan ske når energieffektiviseringsordningen er på plads og overskudsvarmeleverandørerne har haft mulighed for at søge om deltagelse i ordningen med en rimelig frist, hvilket er fint.

Enedlig har Dansk Fjernvarme bemærket at § 3 punkt 2 samt § 4 punkt 4 i Lov 138 ikke ophæves, dvs. at den overgangsordning frem til 2034 som blev vedtaget for overskudsvarme fra kul og olieanlæg opretholdes. Det er dermed vigtigt at resterende dele af Lov 138 sættes i kraft inden eller samtidigt med denne lovgivning sættes i kraft. Hvis det er tanken at Lov 138 ikke skal sættes i kraft er det vigtigt at energieffektiviseringssystemet kommer i drift inden afgiftslovgivningen sættes i kraft, for ellers kan det få store negative økonomiske konsekvenser for virksomheder og fjernvarmeselskaber.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget.

Med venlig hilsen

**John Tang** Chefkonsulent  
Dansk Fjernvarme  
jt@danskfjernvarme.dk  
Tlf: +45 24 42 88 84