

Klima-, Energi- og forsyningsministeriet  
Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs gade 43  
1577 København V

Mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk),  
Att.: Tonny Kofoed Olsen ([tkfo@ens.dk](mailto:tkfo@ens.dk))  
ENS journalnummer 2022-796.

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
[mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk)  
[www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)  
cvr dk 55 83 10 17

## **Dansk Fjernvarmes høringssvar vedrørende bekendtgørelse om ansøgningsproces og tilladelseskriterier for etablering af direkte linjer på hav og på land**

4. november 2022  
Side 1/4

Dansk Fjernvarme har udarbejdet høringssvar om "*Bekendtgørelse om ansøgningsproces og tilladelseskriterier for etablering af direkte linjer på hav og på land*". Bekendtgørelsen relaterer til bestemmelser om direkte linjer i lovforslaget om ændring af lov om elforsyning og udmønter den foreslåede bemyndigelse til ministeren. Lovforslaget er på nuværende tidspunkt endnu ikke behandlet i Folketinget.

### **Hovedproblemstilling**

Hovedformålet med bekendtgørelsen er at fastsætte kriterier, der skal opfyldes for, at der kan udstedes tilladelse til etablering af direkte linjer.

En direkte linje er en elektricitetsforbindelse, der kobler produktions- og forbrugsanlæg direkte, og som helt eller delvist erstatter benyttelsen af det kollektive elforsyningsnet. Direkte linjer er således en undtagelse til hovedreglen om, at al transport og distribution af elektricitet sker via det kollektive elforsyningsnet.

### **Konklusion**

Dansk Fjernvarme er overordnet set positive over mulighederne for at etablere direkte linjer, under den forudsætning, at vilkårene i det kollektive elforsyningsnet ikke forringes, og at direkte linjer fortsat behandles som undtagelsen fra hovedreglen om kollektivt elforsyningsnet.

Det fremsendte udkast til bekendtgørelse indeholder nogle umiddelbart målbare og objektive kriterier som skal være opfyldt for, at Energistyrelsen kan give tilladelse til en direkte linje. Samtidig indeholder bekendtgørelsen nogle dispensationsmuligheder for disse kriterier, som er formuleret meget åbent. Det er derfor vanskeligt at vurdere om bekendtgørelsen sikrer, at der gives tilladelse til de projekter, der er formålet med lovforslaget og bekendtgørelsen.

Dansk Fjernvarme ser gerne, at bekendtgørelsen i højere grad afspejler lovforslaget og, at det derfor sikres, at dispensationsmulighederne kun kan anvendes, hvis de samfundsøkonomiske fordele opvejer ulemperne ved en direkte linje. Det bør også sikres i

bekendtgørelsen, at Energinets og de forskellige netvirksomheders vejledende udtalelser udarbejdes på en ensartet måde, og på en måde der giver en høj grad af sikkerhed for, at dispensationsmulighederne bliver taget i anvendelse på de rigtige projekter.

### **Generelt**

Dansk Fjernvarme er glade for muligheden for, at kommentere det fremsendte udkast til bekendtgørelse. Dansk Fjernvarme bemærker overordnet, at direkte linjer er en stor principiel ændring fra det grundlæggende princip om kollektiv elforsyning i Danmark. Dansk Fjernvarme mener, at der er store fordele ved et kollektivt forsyningsnet og minder om, at de kollektive løsninger har bidraget til hensigtsmæssig udvikling af forsyning i Danmark. Derfor er det også vigtigt, at det kollektive elnet også fremadrettet vil være dominerende, og at udbygningen af elnettet bliver koordineret – også for at sikre unødvendige parallelle elnet.

Dansk Fjernvarme bemærker også, at udbredelsen af direkte linjer i høj grad også afhænger af den kommende tarifmodel for direkte linjer, som er under udarbejdelse.

### ***Kommentarer til forslagets enkeltpunkter***

Nedenfor er Dansk Fjernvarmes konkrete kommentarer til udkastet til bekendtgørelsen.

- Der er i bekendtgørelsens § 2 oplistet nogle relevante definitioner. Dansk Fjernvarme mener, at det vil være nyttigt med en definition af begrebet "direkte linje".
- Dansk Fjernvarme anbefaler også en definition af "nettilslutningspunkt", som anvendes i §11. Hvis man henvises til den samme station, er det så forstået som det samme tilslutningspunkt?
- Der henvises i § 5 stk. 3 til, at det er en betingelse, at der skal være indledt dialog med Energinet/netvirksomhed om nettilslutning på ansøgningstidspunktet. Det er uklart, hvad der præcist menes med "dialog", og hvad formålet med denne betingelse er.

Det kan forstås som om, at en ansøger om en direkte linjer skal have ansøgt Energinet/netvirksomhed om et tilslutningspunkt. I dag er det sådan, at Energinet anviser et tilslutningspunkt i en begrænset periode. Efter denne periode kan Energinet ikke længere sikre, at det samme tilslutningspunkt bliver anvist. I praksis kan der derfor opstå uheldige situationer, hvis processen om etablering af en direkte linje hos Energistyrelsen og processen med anvisning af tilslutningspunkt kommer ud af takt. Det bør derfor overvejes om betingelsen om dialog kan udledes eller omformuleres.

Det bemærkes i øvrigt, at § 5 stk. 4 henviser til Energistyrelsens vejledning, og at denne vejledning er ikke kendt på nuværende tidspunkt. Det kan forstås sådan, at Energistyrelsen på et senere tidspunkt - og i en vejledning - vil præcisere hvilke oplysninger der skal indgå i en ansøgning og hvordan disse oplysninger

skal fremsendes. Dansk Fjernvarme ser en risiko for, at denne vejledning i praksis kan komme til at indeholde væsentlige betingelser for etablering af en direkte linje. Det bemærkes i den forbindelse, at en vejledning typisk ikke har samme retsvirkning som en bekendtgørelse, og at alle væsentlige kriterier bør fremgå i lovgivningen og ikke i en vejledning. Dansk Fjernvarme opfordrer derfor til, at det fremgår tydeligt, hvad der indgår i bekendtgørelsen, og hvad der indgår i vejledningen, og at der ikke lægges materiel lovgivning i vejledningen.

- Der bør fremgå af § 6, at der er en frist for myndighedernes arbejde med at behandle en ansøgning. Det kunne f.eks. være op til 3 måneder fra ansøgningstidspunktet.
- Det fremgår af § 10, at mindst et af anlæggene skal være nyt. Dansk Fjernvarme forstår hensynet, der ligger bag dette kriterium og er enig i, at det er vigtigt, at eksisterende tilslutning i det kollektivt elnet ikke kan skifte til at være en direkte linje uden videre. Dansk Fjernvarme gør dog samtidig opmærksom på, at kunder, der er tilsluttet med begrænset adgang i dag, men som på et senere tidspunkt ønsker at blive tilsluttet med fuld adgang, bør betragtes som "nye" tilslutninger, og at dette bør fremgå af bekendtgørelsen.
- Det fremgår af § 11 stk. 4, at alle afstande skal vurderes i fugleflugt. Det er ikke retvisende for det nødvendige kabeltrace, og derfor kan det give nogle forkerte resultater i forhold til det bagvedliggende hensyn om, at direkte linjer skal være billigere at etablere end tilslutning til det kollektive elnet.
- Det fremgår af § 11 stk. 6, at Energinet/netvirksomheden skal oplyse om et nettilslutningspunkt. Der fremgår ikke en nærmere beskrivelse om processen for at få oplyst et nettilslutningspunkt fra Energinet/netvirksomhed, hvor bindende denne oplysning er og hvor længe holder den i givet fald er gældende, jf. også punktet til § 5 ovenfor om dialog med Energinet/netvirksomheder.
- Formulering i § 12 er upræcis, og det er vigtigt, at der er klarhed over, hvad både Energistyrelsen hhv. Energinet/netvirksomheder skal vurdere. Formuleringen i § 12 stk. 1 henviser alene til, at der skal være nogle nettekniske "hensyn". Ordet "hensyn" er upræcist og kan fortolkes meget forskelligt af den enkelte netvirksomhed/Energinet og Energistyrelsen.
  - *For det første*, så er det uklart hvilken vægt Energistyrelsen skal tillægge denne vejledende udtalelse og disse "hensyn". Dansk Fjernvarme forstår også dispensationsmuligheden i § 12 sådan, at disse "hensyn" i nogle tilfælde vejere tungere end det grundlæggende princip om, at direkte linjer er undtagelsen fra den generelle regel om kollektivt elnet. Det bør overvejes, at det i bekendtgørelsen præciseres, hvad Energistyrelsen skal vurdere disse "hensyn" op imod eller om der skal foretages en samfundsøkonomisk beregning.

- *For det andet*, så er det uklart, hvad den vejledende udtalelse skal indeholde og baseres på. Hvis der menes, at Energinet/netvirksomheder skal udarbejde en teknisk-økonomisk vurdering af, hvad en direkte linje hhv. individuel tilslutning til det kollektive net koster for Energinet/netvirksomheden, så bør dette fremgå i bekendtgørelsen. Det bemærkes, at en sådan beregning kun sjældent vil baseres på et kabeltrace i fugleflugtslinje, se også ovenfor under § 11 stk. 4.

Dansk Fjernvarme anbefaler herudover, at processen omkring den vejledende udtalelse gøres mere transparent og giver mulighed for at ansøgere kan komme med bemærkninger til Energinets/netvirksomhedernes udtalelser. Dansk Fjernvarme mener, at det er sandsynligt, at der opstår situationer, hvor en ansøger om direkte linje er uenig med Energinet/netvirksomheden i de vurderinger, der indgår i den vejledende udtalelse, og at det skal være muligt at fremkomme med evt. bemærkninger inden Energistyrelsen træffer afgørelse og at der anvises en klagemulighed til Energinets/netvirksomhedens vurdering. Dansk Fjernvarme mener herudover, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, at disse vejledende udtalelser gøres offentligt tilgængelige for at øge gennemsigtigheden.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere forslaget og stiller sig til rådighed for evt. opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen

**Michael Schrøder** Konsulent  
Dansk Fjernvarme  
mss@danskfjernvarme.dk  
Tlf: +45 3090 2766