

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Til Skatteministeriet

9. oktober 2019
Side 1/14

DANSK FJERNVARMES HØRINGSSVAR TIL FORSLAG AF OMLÆGNING AF BESKATNING AF OVERSKUDSVARME – J.NR. 2019-1710

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på Skatteministeriets lovforslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v.

Dansk Fjernvarmes kommentarer fordeler sig på følgende punkter i relation til lovforslaget:

1. Dansk Fjernvarmes overordnede vurdering af lovforslaget
2. Fordeling af elforbrug mellem varme og køling ved en varmepumpe
3. Ny overskudsvarmeafgift
4. COP-værdiens afgørelse for hvornår der skal betales i overskudsvarmeafgift
5. Indbetaling af overskudsvarmeafgift
6. Certificering af overskudsvarme
7. Minimumsgrænse for certificering
8. Overgangsordning
9. Prisregulering
10. Overskudsvarmeafgift af biogas
11. Dansk Fjernvarmes konklusioner og forslag

1. Dansk Fjernvarmes overordnede vurdering af lovforslaget

Dansk Fjernvarme ser lovforslaget ud fra en præmis om, at der i energiforliget mellem de politiske partier er aftalt, at der skal være en afgift overskudsvarme. Dansk Fjernvarme mener dog, at hvis overskudsvarmen skal udnyttes i stor skala, skal myndighederne i højere grad anse overskudsvarmen som et energispild, når den ikke udnyttes, frem for et beskatningsgrundlag. Dette i særdeleshed når der er tale om vederlagsfri levering af overskudsvarmen.

Overordnet er lovforslagets formål, at forøge udnyttelsen af overskudsvarme med 35 % i forhold til i dag, regelforenklign inden for området og afgiftslempelser. Dansk Fjernvarme mener, at det ikke er ambitiøs nok at forøge udnyttelsen med 35 %, men ser hellere at lovforslaget havde en langt større målsætning om at udnytte overskudsvarmen.

Det er Dansk Fjernvarmes samlede vurdering, at lovforslaget, bortset fra enkelte udvidelser af eksisterende leverancer af overskudsvarme, ikke vil medføre en øget udnyttelse af overskudsvarme. Vi kan til gengæld se, at en række projekter, der nu er på tegnebrættet og er baseret på eldrevne varmepumper til at udnytte industriel overskudsvarme i fjernvarmen vil blive lukket ned. Dette er baseret på lovforslagets følgende konsekvenser:

- Ændringen i el afgiftsloven betyder, virksomheder der anvender en varmepumpe med COP 3 eller mere til proceskøling og efterfølgende lader overskudsvarme udnytte betaler 25,9 øre/kWh i el varmeafgift efter den nye forslag, mod 0,4 øre/kWh tidligere. Dette giver hverken leverandøren af overskudsvarme eller fjernvarmeselskabet incitament til at udnytte overskudsvarmen.
- Selvom aftaleordningen med Energistyrelsen endnu ikke er endelig udmøntet, så vil den i nuværende udkast være en stor administrativ byrde for leverandørerne af overskudsvarme, hvorfor de vil vælge det fra og dermed ikke kunne levere overskudsvarme til en afgift på 9,8 kr./GJ.
- Overskudsvarmeafgiften vil ligge på 24,5 kr./GJ, hvis selskabet ikke lader sig certificere. Dette er for højt et niveau til, at det vil være rentabelt at udnytte overskudsvarmen for fjernvarmeselskaberne.

Dansk Fjernvarme vurderer ligeledes, at de eksisterende overskudsvarmeprojekter vil søge om at forblive under den nuværende overskudsvarmeafgiftsordning, da den økonomisk vil være bedre for overskudsvarmeprojekterne. Dette må også formodes, at Skatteministeriet er nået til samme konklusion, for ellers ville man ikke lave en overgangsordning, hvis lovforslaget var klart økonomisk bedre end den nuværende ordning.

I tillæg til dette skal Dansk Fjernvarme gøre opmærksom på, at betingelserne for at komme med i overgangsordningen er for strikse til, at en del større og mindre overskudsvarmeprojekter, der allerede er i gang med at blive bygget ikke vil kunne komme med i ordningen. Dette som følge af lange leveringstider af komponenter til varmepumper. Allerede planlagte udnyttelser af overskudsvarme fra store datacentre vil f.eks. blive ramt af dette.

2. Fordeling af elforbrug mellem varme og kulde ved en varmepumpe

Side 3/14

I dag henregnes elafgiften ved en varmepumpe til varmepumpens hovedformål. For mange overskudvarmeprojekter er varmepumpens hovedformål at levere køling til en virksomheds processer, hvilket medfører en procesgodtgørelse af elafgiften til 0,4 øre/kWh.

I lovforslaget lægges der op til, at ved anlæg (varmepumper), der både varmer og køler, skal andelen af elektricitetsforbruget, der anvendes til opvarmning, beregnes som en tredjedel af den producerede mængde varme, dog højst det faktiske målte elforbrug, mens det resterende elektricitetsforbrug henregnes til køling.

Det vil sige, at en varmepumpe med en COP på 3, der med 1 MWh elektricitet producere 3 MWh varme, vil andelen af el, der skal henregnes til opvarmning, udgøre 100 % ($(3 / 3) \times 100$). Det betyder, at der skal betales elvarmeafgift (25,9 øre/kWh) af 100 % af varmepumpens elforbrug.

Ved en varmepumpe med en COP-værdi på 3,5 vil andelen af el opvarmning være $((3,5/3) \times 100) = 134\%$. Pga. af maksgrænsen på det faktisk målte elforbrug vil elforbruget der skal henregnes til opvarmning være 100 %.

Ved en varmepumpe med en COP-værdi på 2,5 vil andelen af el til opvarmning være $((2,5/3) \times 100) = 83\%$. 17 % vil således skulle henregnes til køling.

Da langt de fleste kommende overskudsvarmeprojekter vil være baseret på en varmepumpe med en COP-værdi på over 3, betyder lovforslagets fordeling af elafgiften, at der vil være en øget udgift i forbindelse med proceskøling, hvor man efterfølgende udnytter overskudsvarmen. Fordelingen skal dog ses i forlængelse af den faldende elafgift, der falder til 15,5 øre/kWh i 2021.

Men dette punkt vil medføre en stigning omkostningerne fra 0,4 øre/kWh til 15,5 øre/kWh, for projekter, hvor hovedformålet egentlig er proceskøling, hvilket vil forringe økonomien væsentlig i flere overskudsvarmeprojekter.

Men det nuværende lovforslag til fordeling af elafgiften vil betyde følgende:

- For en stor del af kølingsprojekterne, hvor man samtidig med en varmepumpe udnytter varmen, vil varmepumpen have en COP på 3 eller mere. Dermed vil varmesiden (fjernvarmebrugere) alene betale den høje elafgift, selvom hovedproduktet egentlig er køling til proces.
- Lovforslagets fordeling af elafgiften støtter ikke en større energieffektivitet i varmepumperne i form af bedre udnyttelse af overskudsvarmen via en højere COP-faktor.
- Der vil blive dårlig økonomi i at forsøge at udnytte overskudsvarme, hvor overskudsvarmen ikke har høje temperaturer, da disse projekter vil kræve en varmepumpe med en høj COP-faktor.

Dansk Fjernvarme mener, at det er uhensigtsmæssigt, at for kombinerede køle/varme-projekter vil varmesiden alene skal bære elafgiften. Dansk Fjernvarme vil opfordre til, at der kommer en løsning, hvor elafgiften også bliver fordelt til kølesiden.

Det skal samtidig noteres, at Dansk Fjernvarme fortolker overgangsordningen på 15 år således, at den ikke kun gælder overskudsvarmeafgiften, men at den også gælder fordelingen af elafgiften mellem køling og varme. Hvis dette ikke er tilfældet, bør fordelingen indgå i overgangsordningen, da det ellers vil få væsentlig betydning for de eksisterende aftaler, der er indgået mellem en producent og et fjernvarmeselskab omkring levering af køling.

3. Ny overskudsvarmeafgift

Ved overskudsvarme forstås, varme fra fossile brændsler som har været anvendt i en produktionsproces, og hvor virksomheden har fået procesgodtgørelse på brændslerne (herunder el) anvendt i processen, og hvor varmen fra produktionsprocessen ikke længere udnyttes i processen, men indvindes gennem særlige installationer, uden yderlig forbrug af brændsler og elektricitet, fremfor at udlede varmen til omgivelserne.

Dermed skal der kun betales overskudsvarmeafgift, når leverandøren af overskudsvarmen har fået procesgodtgørelse i deres produktionsproces og overskudsvarmen efterfølgende udnyttes via f.eks. en varmepumpe.

Lovforslaget lægger op til, at der skal være to satser for overskudsvarmeafgift:

- En sats på 24,5 kr./GJ for de overskudsvarmeprojekter, hvor leverandøren af overskudsvarmen ikke laver en aftaleordning med Energistyrelsen.
- En sats på 9,8 kr./GJ for overskudsvarmen, hvor leverandøren laver en aftaleordning med Energistyrelsen.

Dansk Fjernvarme vurderer, at en sats på 24,5 kr./GJ ikke vil være økonomisk rentabel for ret mange overskudsvarmeprojekter.

En sats på 9,8 kr./GJ vurderer Dansk Fjernvarme stadig vil være for høj for en del projekter. Specielt de projekter, hvor overskudsvarmen vil kunne leveres gratis vil den nye overskudsvarmeafgift ikke være at foretrække frem for den eksisterende ordning.

I ændring til overskudsvarmeafgiften siger lovforslaget dog også, at hvis nyttiggørelsen af overskudsvarme finder sted ved varmepumper betales der kun overskudsvarmeafgift for den del af den nyttiggjorte varme, der overstiger 3 gange elforbruget.

Begrebet den 'nyttiggjorte varme' er den hidtidige praksis varmepumpens output, men begrebet kan også fortolkes som den varme der kommer ind i varmepumpen. Dansk Fjernvarme skal derfor opfordre til, at det bliver mere tydeliggjort i loven.

Ved den hidtidige praksis med en varmepumpe med en COP-værdi på 3,5, hvor 1 del er el og 2,5 dele er overskudsvarme, skal der betales overskudsvarmeafgift da varmeoutputtet er 3,5 gange større end elforbruget ($3,5/1=3,5$). Der skal dog kun betales overskudsvarmeafgift af 0,5 af overskudsvarmen, da denne del er over 3 gange elforbruget.

I nedenstående to eksempler beregnes, hvad den samlede omkostning vil blive ved et overskudsvarmeprojekt baseret på varmepumper ved to forskellige COP-værdier:

- Beløbet beregnes inklusiv den nye fordeling af elafgiften
- Beløbet regnes ud fra den gældende elafgift.
- Det forudsættes at leverandøren laver en aftaleordning med Energistyrelsen

Eksempel 1: Varmepumpens COP sættes til 3.

Omregning mellem GJ og kWh: 278

Elforbrug: 1 GJ

Overskudsvarme: 2 GJ

Varmeproduktion: 3 GJ

Elvarmeafgift: 25,9 øre/kWh

Overskudsvarmeafgift 9,8 kr./GJ (Producent certificeret)

Varmeproduktion i forhold til elforbrug $4/1 = 4$ gange elforbruget.

Da varmeproduktionen ikke er mindre end 3 gange elforbruget skal hele elafgiften betales af fjernvarmeforbrugerne. Elafgiften bliver $25,9 \text{ øre/kWh} \times 278 = 72 \text{ kr.}$

Der skal kun betales overskudsvarmeafgift, hvis varmeoutputtet er større end 3 gange elforbruget i varmepumpen. $3 \text{ GJ} / 1 \text{ GJ} = 3$. Varmemængden er kun 3 gange større end elforbruget, hvorfor der ikke skal betales overskudsvarmeafgift.

Den samlede afgiftsbetaling til fjernvarmeforbrugerne bliver derfor på **72 kr.**

Afgiftsbetaling pr GJ modtaget overskudsvarme: **24 kr.**

Afgiftsbetaling pr GJ produceret varme: **18 kr./GJ**

Eksempel 2: Varmepumpens COP sættes til 4.

Omregning mellem GJ og kWh: 278

Elforbrug: 1 GJ

Overskudsvarme: 3 GJ

Varmeproduktion: 4 GJ

Elvarmeafgift: 25,9 øre/kWh

Overskudsvarmeafgift 9,8 kr./GJ (Producent certificeret)

Varmeproduktion i forhold til elforbrug $4/1 = 4$ gange elforbruget.

Da varmeproduktionen ikke er mindre end 3 gange elforbruget skal hele elafgiften betales af fjernvarmeforbrugerne. Elafgiften bliver $25,9 \text{ øre/kWh} \times 278 = 72 \text{ kr.}$

Der skal kun betales overskudsvarmeafgift, hvis mængden af varmeoutputtet er større end 3 gange elforbruget i varmepumpen. $4\text{GJ} / 1\text{GJ} = 4$. Af mængden af overskudsvarmen er $(4 - 3) = 1$ GJ større end elforbruget, hvorfor der skal betales overskudsvarmeafgift af den del. Dette bliver $(9,8 \times 1) = 9,8 \text{ kr.}$

Den samlede afgiftsbetaling til fjernvarmeforbrugerne bliver derfor på **81,8 kr.**

Afgiftsbetaling pr GJ modtaget overskudsvarme: **27,27 kr./GJ**

Afgiftsbetaling pr GJ produceret varme: **20,45 kr./GJ**

Som det ses af ovenstående 2 eksempler falder fjernvarmeforbrugernes afgiftsbetaling pr produceret mængde varme, når COP værdien på varmepumpen bliver bedre. Dette på trods af, at der betales både elafgift og overskudsvarmeafgift ved en køle-/varmepumpe med en COP-værdi på 4.

Men det vil stadigvæk være Dansk Fjernvarmes vurdering, at afgiftsbelastningen er for høj, for overskudsvarmeprojekter, der er baseret på en varmepumpe. Også med en faldende elafgift.

Det nuværende lovforslag til fordeling af elafgiften vil betyde følgende:

- For en stor del af kølingsprojekterne, hvor man samtidig med en varmepumpe udnytter varmen, vil varmepumpen have en COP på 3 eller mere. Dermed vil varmesiden (fjernvarmeforbrugerne) alene betale den høje elafgift, selvom hovedproduktet egentlig er køling til proces.
- Lovforslagets fordeling af elafgiften støtter ikke en større energieffektivitet i varmepumperne i form af bedre udnyttelse af overskudsvarmen via en højere COP-faktor.

- Der vil blive dårlige økonomi i at forsøge at udnytte overskudsvarme, hvor overskudsvarmen ikke har høje temperaturer, da disse projekter vil kræve en varmepumpe med en høj COP-faktor.

4. COP-værdiens afgørelse for hvornår der skal betales i overskudsvarmeafgift

Ud fra lovforslaget, skal der først betales overskudsvarmeafgift, når andelen af varmeoutputtet overstiger 3 gange elforbruget.

Ud fra bilag 1 til dette høringssvar kan man se, at for eksisterende varmeprojekter ligger den gennemsnitlige COP for varmepumper på omkring 4. Tallene er taget ud fra nogle driftssatte varmepumpeprojekter.

Dansk Fjernvarme vil derfor indstille til,

at man ikke skal betale overskudsvarmeafgift af de andele af varmemængden, der overstiger 4 gange elforbruget, dvs. COP 4.

5. Indbetaling af overskudsvarmeafgift

Lovforslaget introducere en éns overskudsvarmeafgift for alle overskudsvarmeprojekter. For alle projekter bliver overskudsvarmeafgiften sat til 24,5 kr./GJ leveret varme. Dog er det muligt for producenten (leverandøren af overskudsvarme) at indgå i en aftaleordning (certificering) med Energistyrelsen, hvor overskudsvarmeafgiften nedsættes til 9,8 kr./GJ leveret varme.

For et overskudsvarmeprojekt, hvor

- producenten kun levere overskudsvarme og ikke modtager køling
- producenten indgår i en aftaleordning med Energistyrelsen
- varmen leveres vederlagsfrit
- fjernvarmeselskabet vælger at indbetale overskudsvarmeafgiften leveret varme i stedet producenten.
- fjernvarmeselskabet lader sig registrere hos told- og skatteforvaltningen og føre regnskab over den modtagne mængde overskudsvarme vil overskudsvarmeafgiften ligeledes nedsættes til 9,8 kr./GJ leveret varme.

Dansk Fjernvarme vil gerne foreslå, at alle fjernvarmeselskaber, der modtager overskudsvarme af en producent kan vælge at indbetale overskudsvarmeafgiften på enten 24,5 kr./GJ eller 9,8 kr./GJ i stedet for producenten, når fjernvarmeselskabet lader sig registrere hos told- og skatteforvaltningen og fører regnskab over modtagne mængder

overskudsvarme. Dette vil hjælpe med at lette de administrative byrder for producenten af overskudsvarme, der stille varmen til rådighed for et fjernvarmeselskab med eller uden vederlag.

Side 8/14

Dansk Fjernvarme indstiller derfor til,

at fjernvarmeselskaber, der modtager overskudsvarme fra en producent, kan vælge at indbetale overskudsvarmeafgiften på enten 24,5 kr./GJ eller 9,8 kr./GJ i stedet for producenten, når fjernvarmeselskabet lader sig registrere hos told- og skatteforvaltningen og fører regnskab over modtagne mængder overskudsvarme.

6. Certificering af overskudsvarme

Lovforslaget skal også være med til at sikre mod det såkaldte 'falsk-overskudsvarme', hvor det er myndighedernes holdning, at producenter af overskudsvarme kan have et forkert incitament til at levere mere overskudsvarme end, hvad de selv vil genere ud fra deres egen produktionsproces og dermed udnytte afgiftsfordelen ved procesgodtgørelse. Måden man, fra myndighedernes side, vil sikre sig mod falsk overskudsvarme på er bl.a. at indføre ordning, der tvinger producenterne af overskudsvarme til at energieffektivisere deres produktionsprocesser via en aftaleordning med Energistyrelsen.

Danske produktionsvirksomheder lever helt og holdent af, at levere et produkt. Overskudsvarmen vil således blive et biprodukt, som virksomhederne først og fremmest ser som en mulighed for at få en grøn profil, frem for en større økonomisk gevinst. Derfor er det Dansk Fjernvarmes klare holdning, at virksomhederne ikke har et incitament til at skruer op for produktionen, med henblik på at levere yderlige overskudsvarme end hvad der er optimalt for deres egen produktion.

Grundtanken om "falsk overskudsvarme" bunder i en idé om, at overskudsvarme kun vil blive udnyttet hvis industrivirksomhederne producere ekstra energi med henblik på at afsætte varmen i stedet for at afkøle en proces. Det er en forkert antagelse, idet udnyttelse af "falsk overskudsvarme" set fra et fjernvarmesynspunkt er risikobetonet, da kilden med tiden vil tørre ud enten på grund af virksomhedernes effektiviseringer eller som følge af virksomhedernes ophør pga. manglende konkurrenceevne. Eksempler på virksomheder som er ophørt med levering af overskudsvarme pga. effektiviseringer, tæller bl.a.

C&D/Arovit i Esbjerg og Danogips (Knauf) i Hobro.

Levering af overskudsvarme er på den lange bane ikke årsag til spild af energi, men tværtimod ofte årsag til minimering af primært energiforbrug. Der er set eksempel på at levering af overskudsvarme har fremskyndet modernisering af processer, således at virksomhedernes samlede energiforbrug før levering af overskudsvarme er faldet som følge af forbedret rentabilitet inkl. levering af overskudsvarme (Dalum Papir og Skjern Papir hvor investeringer i forbedrede tørreprocesser inkl. levering af overskudsvarme har mindsket energiforbruget til processerne – der er sikkert flere eksempler).

At Danske virksomheder skal udnytte energiresourcer effektivt og producere deres varer med de bedste tilgængelige teknologier, således at den procesbetingede og uundgåelige overskydende varme minimeres for at forblive konkurrencedygtige er alle parter inklusive Dansk fjernvarme enig i.

Det er en misforståelse at industriens konkurrenceevne kan sikres gennem afgifter som pålægger virksomhederne øgede omkostninger ved udnyttelse af overskudsvarme. Afgifter forhindrer investeringer i effektiviseringer. Bekæmpelse af "falsk overskudsvarme" bør ske ved energispare foranstaltninger og ikke forhindres via overskudsvarmeafgifter.

Lovforslaget forholder sig ikke til, hvilken certificeringsordning der skal indføres for at kunne opnå den nedsatte overskudsvarmeafgift. Dette skal først bestemmes af Energi-styrelsen i et andet lovforslag.

Aftalegrundlaget der ligger bag lovforslagene lægger dog op til en ISO 50.001 certificering, som producenter af overskudsvarme skal underlægges i hele virksomheden, hvis man vil levere overskudsvarme til den nedsatte afgift.

Det er Dansk Fjernvarmes vurdering, at producenter af overskudsvarme ikke vil lade sig ISO-certificere. Dette vil være en væsentlig administrativ byrde for producenterne af overskudsvarme, som de ikke vil lade sig pålægge for at levere overskudsvarme. En ISO certificering står for producenterne ikke mål med, hvad de får ud af ikke at lade overskudsvarmen gå til spilde. Og som tidligere nævnt vil en overskudsvarmeafgift på 24,5 kr./GJ være en så høj afgift, at der ikke vil være økonomi i flere overskudsvarmeprojekter, hvorfor Dansk Fjernvarme ikke forventer at lovforslaget i sammenhæng med en ISO-Certificering vil øge mængden af overskudsvarmeprojekter.

Det er Dansk Fjernvarmes klare holdning, at der skal findes en anden model, der er væsentlig mindre administrativ belastende for producenterne af overskudsvarme, end den der lægges op til.

Myndighederne må være bevidste om, at producenterne incitament til at lade fjernvarmeselskaber udnytte overskudsvarmen er mere et ønske om at bidrage til CO2-neutral omstilling af energisystemet og kunne bruge det som PR over for deres kunder, end det er et økonomisk incitament.

Til dette billede høre også, at producenter af overskudsvarme finder det en væsentlig administrativ byrde at blive omfattet af varmeforsyningsloven med de regler, der gælder for i forhold til prisanmeldelse mv. Der er derfor den forkerte vej for udnyttelsen af overskudsvarme at pålægge producenterne flere administrative byrder.

Dansk Fjernvarme vil i stedet for en egentlig ISO-certificering hele virksomhedens processer foreslå, at det kun er selve anlægget, der genanvender overskudsvarmen, der skal have en form for certificering. I stedet for ISO-certificering bør det være en energirådgiver, der udsteder en attest for energianlæggets effektivitet. Dette kendes fra mange statslige støtteordninger for projekter, f.eks. VE til proces, energisparerordningen mv. Her

kræves der kun en attest af en energirådgiver. Det samme bør være tilfredsstillende i et overskudsvarmeprojekt.

Side 10/14

En producent, der stiller overskudsvarme gratis til rådighed, som f.eks. store datacentre, har ligeledes intet økonomisk incitament til at producere den såkaldte falske overskudsvarme. Ligesom leveringen af overskudsvarme ikke vil fjerne et incitament til at energieffektivisere produktionsprocessen. Sådanne projekter bør være helt fritaget fra en certificeringsordning.

Derfor indstiller Dansk Fjernvarme til:

- En forventet ISO-certificering af producenten af overskudsvarme bør i stedet ændres til en attest af anlægget fra en energirådgiver. Det vil være en væsentlig billigere foranstaltning for alle parter.
- Overskudsvarme, der stilles gratis til rådighed, bør ikke være omfattet af en eventuel ISO-certificering og dermed kun betale 9,8 kr./GJ i overskudsvarmeafgift, da producenten ikke har noget økonomisk incitament til at producere falsk overskudsvarme.

7. Minimumsgrænse for certificering

I forhold til lovforslagets forslag om, at en producent af overskudsvarme skal lade sig certificere, vil det som nævnt ovenfor være en væsentlig administrativ byrde for producenter af overskudsvarme, hvis det bliver i form af en ISO certificering. Dette vil specielt være tilfældet for mindre producenter.

Dansk Fjernvarme vil derfor indstille til, at der bliver lagt en minimumsgrænse for hvilke producenter, der skal lade sig certificere. Denne grænse bør ligge for anlæg på op til 500 kW, da omkostningerne ved at skulle lade sig certificere og indberette budgetter og priseftervisning ikke står mål med det økonomiske grundlag i projekterne for leverandørerne af overskudsvarme.

Dermed bør afgiften på overskudsvarmen ikke være højere end 9,8 kr./GJ, når disse anlæg ligger under minimumsgrænsen på 500 kW. Dette vil være med til at øge sandsynligheden væsentlig, for at sådanne overskudsvarmeprojekter bliver en realitet.

Endvidere er det også vores forslag, at lavtemperatur-overskudsvarme, der er baseret på elektricitet, fx datacentre ikke omfattes af en certificeringsordning. Det skyldes, at der ingen incitament til at producere såkaldt falsk overskudsvarme. Mange steder leveres overskudsvarmen uden vederlag.

Dansk Fjernvarme indstiller derfor til,

at overskudsvarmeprojekter, der har en effekt på 250 kW eller derunder, kun skal betale 9,8 kr./GJ i overskudsvarmeafgift. Dette uden at producenten af overskudsvarme skal lade sig certificere ved Energistyrelsen.

Side 11/14

8. Overgangsordning

Lovforslaget indeholder en såkaldt overgangsordning, hvor eksisterende overskudsvarmeprojekter, kan forblive på de gældende overskudsvarmeafgifter/-regler i 15 år, hvis projektet kan dokumentere:

- Endelig aftale om levering af overskudsvarme
- Leverancer af overskudsvarme fra 1. januar 2019 til 30. juni 2019 eller i perioden 1. juli 2019 til 31. december 2019.
- Der skal foretages anmeldelse til told- og skatteforvaltningen senest 31. december 2020.

Punktet omkring leverancer af overskudsvarme får alvorlig betydning for allerede planlagte overskudsvarmeprojekter, hvor der er indgået aftale om levering af overskudsvarme, men der endnu ikke fysisk er leveret overskudsvarme.

Dette er tilfældet for en del overskudsvarmeprojekter, herunder større overskudsvarmeprojekter indgået med store datacentre. Årsagen til dette er, at der er leveringstid på 1-2 år på komponenter til de store varmepumper. Efterspørgslen efter store varmepumper er steget dramatisk efter sænkningen af elafgiften og det indirekte forbud mod biomassekedler jf. projektbekendtgørelsen.

Derfor kan leverandørerne af store varmepumpe i øjeblikket ikke følge med efterspørgslen. Ovenstående i lovforslaget vil derfor betyde at allerede planlagte overskudsvarmeprojekter rundt om i landet pludselig ikke kan gennemføres, som følge af de ændrede afgiftsregler, der vil forringe økonomien projekterne.

Selvom det har været kendt i noget tid, at der ville komme en lovændring på området, kan myndighederne ikke forvente, at fjernvarmeselskaber og industrivirksomheder basere deres investeringer på baggrund af forventningen til en ukendt kommende lovgivning. Investeringer foretages inden for den gældende lovgivning, og en ny lovgivning bør ikke bagudrettet gribe ind i planlagte og godkendte investeringer.

Dansk Fjernvarme vil derfor indstille til,

at der alene skal være en bindende aftale om levering af overskudsvarme mellem producent og fjernvarmeselskabet. Punktet omkring fysiske leverancer af overskudsvarme skal enten slettes eller som minimum udskydes med 2 år.

9. Prisregulering

Side 12/14

Varmeforsyningslovgivningen fastlægger i dag regler om prisfastsættelse af opvarmet vand eller damp, hvor det fremgår, at alene nødvendige omkostninger er med i varmeprisen. Virksomheder, der leverer overskudsvarme til fjernvarmen er omfattet af prisregulering og skal anmelde deres priser og leveringsbetingelser til Energitilsynet. Anmeldelserne til Energitilsynet tjener til at sikre gennemsigtigheden på varmeområdet og til at gennemføre tilsyn og kontrol med priserne.

Der er dog barrierer for at få nyttiggjort mere overskudsvarme i fjernvarmen. Et forhold herpå er, at Energitilsynet kan pålægge ændringer af priser eller leveringsbetingelser. For selskaber, der har mindre mængder af overskudsvarme, fx supermarkeder, bliver der et misforhold mellem de anselige administrative byrder og de eventuelle fordele ved at levere overskudsvarme. Desuden bidrager det ikke positivt på interessen for at levere overskudsvarme, at priser kan blive underkendt af Energitilsynet.

Til at skabe bedre vilkår og større sandsynlighed for mere salg af overskudsvarme fra virksomheder med mindre mængder overskudsvarme foreslår Dansk Fjernvarme, at der indføres en bagatelgrænse på 0,25 MW, så en virksomhed med overskudsvarmeanlæg med en maksimal kapacitet på 0,25 MW får lettet deres administrative byrde. Konkret foreslås, at Varmeforsyningsloven ændres, så leverandører af overskudsvarme med en maksimal varmekapacitet på 0,25 MW kan ansøge om at blive undtaget fra prisreguleringen.

Et andet væsentligt forhold, der i dag udgør en barriere for brug af mere overskudsvarme er de gældende regler for prisregulering efter varmforsyningsloven og især myndighedernes praksis på området. Både i industrien og hos fjernvarmeselskaberne er der et stort ønske om at øge anvendelse af overskudsvarmen til at tage de næste samfundsmæssige skridt i vejen mod CO₂-reduktion. Derfor er det vigtigt, at de kommende rammer reelt kommer til at motivere industrien til at udnytte mere reel overskudsvarme uden at fjernvarmekunderne kommer til at betale urimelige omkostninger.

Varmeforsyningsloven fungerer på mange områder udmærket og har en god forbrugerbeskyttelse. Fjernvarmeselskaberne må ikke betale mere for overskudsvarmen end en omkostningsbestemt pris, plus en rimelig forrentning af investeringen. Desuden er fjernvarmekunderne med reglerne om substitutionspriser sikret mod urimelige priser.

Imidlertid bremser de stramme krav til forrentning af anskaffelser mange projekter med overskudsvarme. Industrivirksomheder er jo konkurrenceudsatte, og arbejder ofte med korte tilbagebetalingstider for overskudsvarmeprojekter. Med korte investeringshorisont følger øget krav til forrentning, hvilket kan betyde, at overskudsvarmeprisen kan komme i konflikt med substitutionsprisprincippet. Et anden risiko for virksomheden er at fjernvarmen kan komme til at presse overskudsvarmen ud, hvis der opføres et billigere varmeproduktionsanlæg, som skal levere til samme fjernvarmenet som overskudsvarmeleverandøren. En kortere afskrivningsperiode vil kunne reducere denne risiko for virksomheden.

Vi anbefaler derfor, at der ved den efterfølgende lovændring bliver muligt for aftaleparterne – stadig forankret i varmemforsyningslovens principper – at kunne aftale forrentning af investeringerne, baseret på anskaffelsesværdien i anlæggets levetid. Herved vil parterne (industri og fjernvarme) få et større lokalt forhandlingsrum til at basere fremtidige aftaler om overskudsvarme på. Og naturligvis må der ikke tages en højere pris end substitutionsprisen.

10. Overskudsvarmeafgift af biogas

Lovforslagets § 2, nr. 9 ophæver § 10e i gasafgiftsloven. Herved skal overskudsvarme fra biogas belægges med samme afgift, selvom biogasafgiften alene er 1,24 kr. pr. GJ (ved KV 1,1 kr. pr. GJ) på biogas. Dansk Fjernvarme mener ikke, at det kan være rigtigt, da procesgodtgørelsen ikke står mål med overskudsvarmeafgiften.

11. Dansk Fjernvarmes konklusioner og forslag

Det er Dansk Fjernvarmes vurdering, at lovforslaget indeholder positive elementer, hvor overskudsvarmeprojekter fritages fra at betale overskudsvarmeafgift af de første 3 enheder overskudsvarme ved udnyttelse via en varmepumpe. Men lovforslaget indeholder desværre også elementer, der ikke vil være med til at forøge udnyttelse af overskudsvarme.

- Fordelingen af elafgiften mellem køling og varme ved en varmepumpe vil betyde at varmesiden alene skal bære elafgiften. Dette vil være med til at forringe økonomien væsentlig i potentielle overskudsvarmeprojekter og støtter ikke energiefektivisering i projekterne.
- En overskudsvarmeafgift på 24,5 kr./GJ vil være en for høj afgift til, at der vil være økonomi i at udnytte overskudsvarmen.
- Det forventede krav om en ISO-certificering for at få nedsættelse til 9,8 kr./GJ i overskudsvarmeafgift vil være en så stor administrativ byrde for producenterne af overskudsvarme, at producenterne vil fravælge dette.
- Betingelserne for at blive omfattet af overgangsordningen på 15 år er for strikse i forhold til, at der skal være foregået en fysisk levering af overskudsvarme inden d. 31. december 2019. Mange planlagte projekter bliver forsinkede i 1 til 2 år på grund af ventetider på tekniske komponenter til varmepumper, som der er stor efterspørgsmål på i øjeblikket.

Det er derfor Dansk Fjernvarmes samlede vurdering, at lovforslaget i sin nuværende form ikke vil være med til at fremme udnyttelse af overskudsvarme. Lovforslaget vil tværtimod være med til at bremse planlagte overskudsvarmeprojekter.

For at lovforslaget vil have en større sandsynlighed for at fremme overskudsvarmeprojekter, forslår Dansk Fjernvarme derfor følgende ændringer til lovforslaget:

- Der bør i stedet for lovforslagets oplæg til fordeling af elafgiften ved en varmepumpe, der både køler og varmer, blive indført en fordeling, hvor kølesiden også er med til at betale elafgiften ved en høj COP-faktor.
- Der ikke skal betales overskudsvarmeafgift af de andele af varmemængden, der overstiger 4 gange elforbruget, dvs. COP 4.
- Fjernvarmeselskaber, der modtager overskudsvarme fra en producent, kan vælge at indbetale overskudsvarmeafgiften på enten 24,5 kr./GJ eller 9,8 kr./GJ i stedet for producenten, når fjernvarmeselskabet lader sig registrere hos told- og skatteforvaltningen og fører regnskab over modtagne mængder overskudsvarme.
- Overskudsvarmeprojekter, der har en effekt på 500 kW eller derunder, skal kun betale 9,8 kr./GJ i overskudsvarmeafgift. Dette uden at producenten af overskudsvarme skal lade sig certificere ved Energistyrelsen.
- En forventet ISO-certificering af producenten af overskudsvarme bør i stedet ændres til en attest af anlægget fra en energirådgiver. Det vil være en væsentlig billigere foranstaltning for alle parter.
- Overskudsvarme, der stilles gratis til rådighed, bør ikke være omfattet af en eventuel ISO-certificering, da producenten ikke har nogen økonomisk incitament til at producere falsk overskudsvarme.

Slutteligt skal det understreges, at det er absolut nødvendigt at sikre det eksisterende økonomiske grundlag for allerede planlagte overskudsvarmeprojekter i forhold til overgangsordningen.

Derfor skal det i lovforslaget alene være en bindende aftale om levering af overskudsvarme mellem producent og fjernvarmeselskabet, for at projektet kan blive omfattet af overgangsordningen. Punktet omkring fysiske leverancer af overskudsvarme skal enten slettes eller som minimum udskydes med 2 år.

Med venlig hilsen



Anders Jespersen Økonomisk konsulent

Dansk Fjernvarme

aje@danskfjernvarme.dk

Mobil +45 5153 8886