

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Mail: ens@ens.dk, hlgt@ens.dk

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Dansk Fjernvarmes høringssvar om bekendtgørelse om prisloft for overskudsvarme

Med bekendtgørelsesudkastet foreslås indført en ny model for fastsættelse af prisloftet for overskudsvarme samt regler for bl.a. individuelle prislofter og fastlåsning af prisloft. Det foreslås med modellen, at Forsyningstilsynet årligt fastsætter et prisloft, hvori faktiske priseftersvisninger indgår. Faktiske priseftersvisninger for varmeproduktionsomkostninger anvendes til at fastlægge et interval for produktionsomkostninger. Prisloftet foreslås fastsat i dette interval ud fra en supplerende beregning, der bl.a. er baseret på Energistyrelsens Teknologikatalog. Med den foreslåede bekendtgørelse bliver det muligt at opnå et individuelt forhøjet prisloft i særlige tilfælde. Det vil ligeledes være muligt at opnå et forhøjet prisloft i en periode på op til tre år mod en tilsvarende sænkning i yderligere 3 år. Derudover bliver der også indført mulighed for, at aftaleparterne kan fastlåse prislofter.

25. oktober 2022
Side 1/3

Hovedproblemstilling

Overskudsvarme er en af de lavthængende frugter, når det gælder grøn omstilling og CO2-reduktion, som vi skal bestræbe os på at udnytte bedst muligt. Overskudsvarme har et stort potentiale til at bidrage til regeringens mål om CO2-reduktion. Derfor skal rammerne for overskudsvarme gøres enklere.

Dansk Fjernvarme mener at et prisloft på overskudsvarme i sig selv er et udtryk for dobbeltregulering da substitutionsprisen udgør den bedst mulige model for et prisloft.

Et prisloft på overskudsvarme risikerer både at mindske udbredelsen af nye overskudsvarmeprojekter og modvirke de lavest mulige varmepriser for forbrugeren, herunder den mest klimavenlige leverance. Her kan det betyde, at varmeforsyningsvirksomhederne vil være nødsaget til at producere dyrere varme på f.eks. biomasse, fossile brændsler eller ude-luft varmepumper, i stedet for at udnytte overskudsvarmen fra et andet sted og levere den bedste og billigste varme til forbrugerne.

I de situationer, hvor prisen på overskudsvarme er højere end et prisloft, men stadig lavere end billigste alternativ må fjernvarmeselskabet desværre ty til at producere dyrere varme på f.eks. fossile brændsler, i stedet for at udnytte overskudsvarmen.

Substitutionsprisprincippet, som varmeforsyningsvirksomhederne er underlagt, dikterer at varmeforsyningsvirksomhederne til enhver tid skal anvende den billigste tilgængelige varmekilde. Dette princip sætter et loft over hvad varmeforsyningsvirksomhederne kan købe overskudsvarmen til. Når området udsættes for yderligere regulering, kan det betyde et tab af den tillid, der skal til, for at produktionsvirksomheder vil gå med i fremtidige overskudsvarmeprojekter, som både er investeringstunge og langsigtede.

I høringsudkastet fremgår det uklart, om prisloftet pålægges den leverede overskudsvarme, eller den varme der leveres af varmeforsyningsvirksomheden. Lovbemærkningerne anfører, at de omkostninger, der skal holdes under prisloftet, er angivet i bekendtgørelsen. Der er dog ikke anført noget herom i høringsudkastet. Det skaber stor forvirring. Spørgsmålet er om det er rimeligt at lade et prisloft omfatte omkostningerne til ikke bare den rene overskudsvarme, men også omkostninger

med en varmepumpe, og måske endda andet udstyr. Konsekvensen af et prisloft på den leverede varme til forbrugerne er, at det bremser mange overskudsvarmeprojekter.

Udkastet indeholder herudover ikke en bestemmelse af, hvilke konkrete omkostninger prisloftet omfatter. Der er stor forskel på, om prisloftet alene omfatter omkostningerne til udnyttelse af overskudsvarme, eller om det omfatter overskudsvarmen samt varmeforsyningsselskabets investeringer og driftsomkostninger. Da afgiften på overskudsvarme både kan betales af leverandør og aftager, er det dermed uklart, om afgiften også er omfattet af prisloftet.

Der er dog flere problemer i forhold til Energistyrelsens definition af prisloftet. Der er stigende fluktuation på næsten alle energipriser. Det samme gør sig gældende for råvarepriser mv. og renter. Derfor vil en prisloftberegning let ramme skævt og begrænse udnyttelse af overskudsvarme. Problemet forstærkes af, at teknologikataloget, som leverer data til prisloftberegningerne ikke kan opdateres hurtigt nok til hverken at følge med anlægsomkostninger eller energipriser. Et prisloft gør det derfor sværere for varmeværker at etablere en varmeproduktion bestående af flere forskellige varmekilder.

Hvis der laves et prisloft på overskudsvarme, bør det således alene ske på overskudsvarme fra virksomhedens processer. Dette vil også sikre overensstemmelse til definitionen i lov om varmeforsyning § 1 a, punkt 2: *"Overskudsvarme: Uundgåelig varme produceret som biprodukt fra industri- eller elproduktionsanlæg eller i tertiærsektoren, der ville blive bortledt udnyttet i luft eller vand uden adgang til et fjernvarmesystem."*

Den oplagt mest bedste regulering vil være at droppe regimet med prisloftregulering og alene lade overskudsvarmeprojekter være reguleret af varmeforsyningslovens substitutionsprincip. Det vil lægge ansvaret for investeringer og drift entydigt hos parterne i industri- og fjernvarmebranchen og sikre bæredygtige projekter med overskudsvarme mellem parterne.

Hvis en prisloftregulering skal med – ikke vores anbefaling – så vil vi anbefale følgende tekst i bekendtgørelsen:

"§ 2. Den virksomhed, som overskudsvarmen leveres af, vil i sine priser for salg af overskudsvarme kunne benytte en af følgende:

- 1) Substitutionsprisen efter § 20, stk. 1, i Lov om varmeforsyning.
- 2) Prisloftet efter §§ 3,5 eller 6."

Dette forslag vil være retvisende for de vilkår som overskudsvarme ville blive leveret på og sikre incitament til flere projekter med overskudsvarme.

Kommentarer til forslagets enkeltpunkter

Side 3/3

"Prisloftet foreslås fastsat i dette interval ud fra en supplerende beregning, der bl.a. er baseret på Energistyrelsens Teknologikatalog."

Hos Dansk Fjernvarme anfægter vi brugen af Teknologikataloget til at danne baggrund og ramme for sådanne beregninger, da vi erfaringsmæssigt oplever at værdierne i teknologikatalogerne kan divergere væsentligt fra hvad vi ser i virkeligheden.

"Energistyrelsen henleder opmærksomheden på, at den varmemforsyningsvirksomhed, som overskudsvarmen leveres til, er omfattet af varmemforsyningslovens princip om nødvendige omkostninger. For de generelle og individuelle prislofter, herunder også en aftalt fastlåsning af disse, vil det medføre, at varmemforsyningsvirksomheden for køb af overskudsvarme ikke vil kunne indregne mere i sine varmepriser end den laveste pris af prisloftet eller prisen fastsat efter § 20, stk. 1, i varmemforsyningsloven. Det betyder endvidere, at Forsyningstilsynet ikke vil kunne fastsætte et individuelt eller forhøjet prisloft, der overstiger prisen fastsat efter § 20, stk. 1."

For varmeselskaberne gør substitutionsprisprincippet sig gældende. Dette danner i sin væsentlighed et prisloft for køb af overskudsvarme, da varmen ikke må købes højere prismæssigt end prisen for en alternativt mulig varmekilde. Et overskudsvarmeloft vil derfor kun besværliggøre processen om at bruge den bedste varmekilde, da det vil udelukke mulige projekter.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget og deltager gerne i videre drøftelser omkring udarbejdelsen af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Casper Andersen Konsulent
Dansk Fjernvarme
can@danskfjernvarme.dk
Tlf: +45 3090 3303

Alex Fredslund Konsulent
Dansk Fjernvarme
afr@danskfjernvarme.dk
Tlf: +45 2256 3037