

## Hvis vi for alvor skal have CO<sub>2</sub>-fangst i Danmark skal kommuner kunne drive CO<sub>2</sub>-fangst som en del af hovedvirksomheden på deres varme- og affaldsenergianlæg

Kære Dan Jørgensen

De undertegnede selskaber og brancheorganisationer støtter helt og holdent op om den politiske ambition om, at Danmark skal være førende inden for udviklingen af fangst-, transport-, lagring- og anvendelse af CO<sub>2</sub> i Danmark. Det er i den forbindelse helt centralt for en ambitiøs udvikling af CO<sub>2</sub>-fangst i Danmark, at de kommunalt ejede kraftvarme- og affaldsenergianlæg får klar lovhjemmel til etablering, ejerskab og drift af CO<sub>2</sub>-fangstanlæg.

De fremsatte bekendtgørelser, som netop har været i høring ved Energistyrelsen, og som skulle sikre denne hjemmel, er imidlertid ikke tilstrækkelige til, at vi i Danmark kan realisere det store potentiale, der er for CO<sub>2</sub>-fangst - herunder særligt på de kommunalt ejede anlæg.

Omdrejningspunktet for Energistyrelsens foreslåede model er, at CO<sub>2</sub>-fangst skal ske i en tilknyttet virksomhed til den hovedvirksomhed, der ejer og driver kraftvarme- eller affaldsenergianlægget. Denne model vil kvæle mulighederne for etablering af CO<sub>2</sub>-fangst på mange af de kommunale anlæg. Det skyldes, at denne model medfører en række uhensigtsmæssigheder, som de facto vil kunne forhindre etablering af CO<sub>2</sub>-fangst på de kommunale anlæg:

1. Den foreslåede model medfører, at omkostninger til CCS ligger i en tilknyttet virksomhed, mens gevinsten ved sparede afgifter og kvoter ligger i hovedvirksomheden, som dermed vil få en "gratis" gevinst. Modellen sikrer dermed ikke de rette incitamenter, da sparede afgifter og kvoter ikke kan bidrage til finansieringen af CCS.
2. Det økonomiske og arbejdsmæssige omfang forbundet med CCS forventes at blive meget stort – bestemmelsen om, at tilknyttet virksomhed som udgangspunkt ikke må overstige 50% af omsætningen i hovedvirksomheden vil derfor blive en udfordring.
3. Den foreslåede model udelukker muligheden for kommunal garantistillelse og adgang til KommuneKredit og medfører en stor risiko for, at de kommunale affaldsenergianlæg ikke kan opnå lånefinansiering på det private marked, når de samtidig står overfor en konkurrenceudsættelse, hvor 30% af kapaciteten skal lukke, jf. *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi*.
4. Modellen gør det vanskeligt for de kommunalt ejede anlæg at byde ifm. udmøntningen af CCUS-puljen, da risici forbundet med "ubalancer" mellem den realiserede og den tilbudte årlige mængde CO<sub>2</sub>-fangst umiddelbart ikke kan dækkes i en tilknyttet virksomhed.

Dertil kommer, at CO<sub>2</sub>-fangst på sigt bør være en lige så naturlig del af røggasrensningen som eksempelvis rensning for SO<sub>2</sub> og NO<sub>x</sub>. Disse anlæg er en helt naturlig del af hovedaktiviteten og det bør CO<sub>2</sub>-fangst også være.

Blandt de undertegnede selskaber er der et samlet fangstpotentiale inden 2030 på ca. 4 mio. ton CO<sub>2</sub> og en meget stor interesse for etablering af CO<sub>2</sub>-fangst. Samtidig udgør de kommunalt ejede anlæg nogle af de billigste anlæg ift. investering og drift af CO<sub>2</sub>-fangstanlæg, hvorfor det vil være en klima- og samfundsøkonomisk fiasko, hvis rammevilkårene ikke sikrer, at der kan fanges CO<sub>2</sub> på netop disse anlæg.

Vi vil derfor på det kraftigste opfordre til, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet trækker den foreslåede model tilbage, og i stedet sikrer, at CO<sub>2</sub>-fangst kan indgå som en del af hovedvirksomheden på de kommunalt ejede kraftvarme- og affaldsenergianlæg, ligesom det også bør være muligt at CO<sub>2</sub>-fangst kan ligge i et særskilt selskab (men ikke sideordnet), som kan ejes kommunalt eller af tredjepart. Kun på den måde vil det være muligt at realisere det fulde potentiale for CO<sub>2</sub>-fangst i Danmark.

**Med venlig hilsen**

Kim Mortensen  
Direktør



Jacob Hartvig Simonsen  
Direktør



Steen Neuchs Vedel  
Direktør



Charlotte Søndergren  
Afdelingschef



Bjarne Munk Jensen  
Adm. direktør



Trine Lindegaard Holmberg  
Direktør



Poul Kristensen  
Direktør



Søren Gais Kjeldsen  
Adm. direktør



Thomas Lyngholm  
Adm. direktør



Tonny Juul Jensen  
Direktør



Claus M. Andersen  
Adm. direktør

